Практическое задание 3

**Оценка уровня инновационного развития регионов**

1. Оцените уровень инновационного развития субъектов РФ, используя приведенную ниже методику.
2. Проанализируйте полученные результаты расчетов и сделайте соответствующий вывод.

С помощью трех методик: суммы мест, метода «Паттерн» и метода многомерной средней – проанализируйте особенности инновационного развития 5-ти субъектов РФ в заданном Федеральном Округе.

Cгруппируйте в таблицу по пяти субъектам РФ девять показателей (данные с https://rosstat.gov.ru/), в наибольшей степени отражающих результаты инновационных процессов на территории страны: Х1 – валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.; Х2 – количество выданных патентов на изобретения, ед.; Х3 –инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, маркетинговые и организационные инновации, в общем числе обследованных организаций), %.; Х4 – розничный товарооборот на душу населения, руб.; Х5 – объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.; Х6 – инвестиции в основной капитал, млн. руб.; Х7 – среднедушевой месячный доход населения, руб.; Х8 – удельный вес занятого населения (уровень занятости), %; Х9 - разработанные передовые производственные технологии, ед.

В качестве второго шага в проведении дальнейших расчетов сформируйте таблицу, отражающую интегральную оценку инновационного развития субъектов РФ методом суммы мест, и определите ранг каждого округа в общероссийском пространстве. Представленный в таблице 2 метод суммы мест имеет недостаток, выражающийся в том, что разница в один балл не всегда отражает объективные различия по исследуемой группе. Одновременно данная методика не предусматривает оценки весомостей влияния показателей на совокупное инновационное развитие территорий.

Следующий шаг оценки – проведение расчетов методом «Паттерн». В основе данного метода лежит сопоставление частных параметров развития территории с наилучшим показателем по исследуемой группе. При этом расчет осуществляется как частное от деления индивидуального параметра (j) на лучший параметр по данной группе. Под j понимается значение показателя для каждого региона. Кроме того, данный метод дает представление об имеющемся разбросе показателей по каждому из представленных признаков.

Метод многомерной средней позволяет получить единый результат при сопоставлении региональных различий и одновременно сохраняет меру различий между анализируемыми территориями.

Таблица 1 – Показатели уровня инновационного развития

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование субъекта РФ | Х1 | Х2 | Х3 | Х4 | Х5 | Х6 | Х7 | Х8 | Х9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| В среднем по 5-ти субъектам |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таблица 2 – Расчет интегральной оценки уровня инновационного развития методом суммы мест

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование субъекта РФ | Места округов по показателям | Сумма мест | Ранг округа |
| Х1 | Х2 | Х3 | Х4 | Х5 | Х6 | Х7 | Х8 | Х9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таблица 3 – Расчет интегральной оценки уровня инновационного развития методом «Паттерн»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование субъекта РФ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Ранг округа |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таблица 4 – Расчет интегральной оценки уровня инновационного развития методом многомерной средней

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование субъекта РФ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Ранг округа |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таблица – Варианты заданий

|  |  |
| --- | --- |
| *№ варианта* | *Федеральный округ* |
| 1 | Центральный |
| 2 | Северо-Западный |
| 3 | Южный |
| 4 | Северо-Кавказский |
| 5 | Приволжский |
| 6 | Уральский |
| 7 | Сибирский |
| 8 | Дальневосточный |